

Pytanie 1:

W związku ze stosowaniem różnorodnych technik badawczych w ośrodkach ceny poszczególnych badań IHiT różnią się in minus lub in plus w stosunku do maksymalnych kwot wymaganych w Formularzu Cenowym.

Czy Udzielający Zamówienia dopuści Cennik Oferenta, w którym niektóre poszczególne ceny przekraczają założony limit pod warunkiem, że nie zostanie przekroczona globalna SUMA dawca + biorca: 12 586 zł ?

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia nie wyraża zgody na podniesienie cen w poszczególnych pozycjach oznaczeń HLA

Pytanie 2:

Sprowadzanie materiału do badań i inne usługi dotyczące dawcy rejestrowego

- a. Udzielający Zamówienia bierze na siebie dostarczenie materiału do badań (Par 3 p 2). W naszej opinii, ze względu na płynności procedur doboru, materiał od niespokrewnionego dawcy powinien być sprowadzony przez Przyjmującego Zamówienie, a zwrot związanych z tym kosztów powinien być uwzględniony w Umowie.
- b. Zapisy Szczegółowych Warunków Konkursu i projekt Umowy nie obejmują niektórych kwestii kosztochłonnych niezbędnych w procedurze doboru niespokrewnionych dawców, takich jak

- Koszty transportu próbek dawców do badań (z kraju lub zagranicy),

- koszty samej próbki, w tym przeprowadzenia badań markerów chorób infekcyjnych dawców, które są obowiązkowe podczas sprowadzania każdej próbki niespokrewnionego dawcy szpiku (śr. 890 – 4000 zł, zależnie od Rejestru dawcy),

- koszty ewentualnych rozszerzających badań HLA w rejestrze dawcy, które są niezbędne w niektórych przypadkach do prawidłowej wstępnej selekcji dawcy z niepełnymi danymi rejestrowymi,

- koszty wstępnej selekcji niespokrewnionych dawców do dalszych badań i koordynacji doboru dawców krajowych i zagranicznych.

Czy Udzielający Zamówienia przewiduje zwrot niezbędnych kosztów w przypadku ich poniesienia przez Zleceniobiorcę? Jeśli tak, to na jakich zasadach? Proponujemy refakturowanie niezbędnych kosztów zewnętrznych oraz dodanie do Załącznika cenowego pozycji „Koszty wstępnej selekcji dawców do dalszych badań i koordynacji doboru dawców krajowych i zagranicznych”.

- Dotyczy Par 5, p 10. Bez uwzględnienia powyższych uwarunkowań zapisy Par 5, p 10 nie odpowiadają stanowi faktycznemu i nie mogą być zaakceptowane.

Odpowiedź:

Wzór umowy został zmodyfikowany.

Pytanie 3:

Terminy realizacji, kary umowne

Czas realizacji procedury doboru dawcy jest uzależniony od wielu czynników, w tym niezależnych od Przyjmującego Zamówienie. W szczególności na przedłużenie realizacji mają wpływ przyczyny obiektywne: niekompletne dane rejestrowe potencjalnych dawców i rzadki genotyp HLA biorcy (przypadki skomplikowane, ok. 15%) lub brak stawiennictwa dawcy na pobranie próbki do badań. Wymagane jest wówczas podjęcie czasochłonnych i kosztochłonnych badań, co znacznie wydłuża znalezienie akceptowalnego dawcy lub wykazanie jego braku. Nie jest możliwe również przewidzenie, które to przypadki. IHiT nie może wziąć na siebie kar umownych za obiektywne trudności przedłużające dobór. Ponadto, nie zostały określone warunki terminowości dostarczenia wyniku badania (Załącznik Nr 1 do Umowy, który miał to określić nie jest dostępny w Ogłoszeniu). Proponujemy zamieszczenie w umowie zapisu: „Przyjmujący Zamówienie dołoży wszelkich starań, aby zleczone badania były przeprowadzane w możliwie krótkim czasie, a o napotkanych trudnościach poinformuje niezwłocznie Udzielającego Zamówienia.” Jednocześnie proponujemy usunięcie z umowy zapisów penalizujących przedłużenie czasu doboru: Par 6 pp 2a, 3, 4, Par 7 p 4d. Z Par 3 p 3. Należy usunąć frazę „nie później jednak niż w terminie oraz w sposób, o którym mowa w ust 5 niniejszego paragrafu”. Z par 3 p 5 należy usunąć frazę: „w maksymalnym terminie określonym w załączniku nr 1”.

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia nie wyraża zgody na usunięcie terminów realizacji.

Pytanie 4:

24 000 zł i elastyczność.

W przypadkach skomplikowanych (ok. 10-15%) dobór akceptowalnego dawcy nie jest możliwy przy dysponowaniu kwotą 24 000 zł i konieczne jest zamknięcie postępowania z powodów finansowych oraz ew. otwarcie nowego. Opóźnia to wykonanie usługi dla oczekującego chorego. Proponujemy następujący zapis poprawiający elastyczność finansowania w przypadkach doborów skomplikowanych:

„Na prośbę Przyjmującego Zamówienia Udzielający Zamówienia może wyrazić zgodę na pokrycie dodatkowych kosztów przekraczających kwotę 24 000 zł za procedurę na podstawie faktury korygującej zwiększającej wartość do wysokości niewykorzystanych środków z rozliczonych procedur doborowych przeprowadzonych przez Przyjmującego Zamówienie.

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie 5:

W Par 3 proponujemy dodanie punktu 8: „Przyjmującemu Zamówienie przysługuje prawo zgłoszenia Udzielającemu Zamówienia reklamacji w przypadkach dostarczenia wadliwie oznakowanego lub nieakceptowanego materiału do badań, lub nieterminowego dostarczenia materiału.”

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia informuje, iż proponowany zapis nie ma zastosowania – materiał pobierany i wysyłany jest zgodnie z obowiązującymi standardami.

Pytanie 6:

Dotyczy – Folmularza Oceny Kryteriów/Kompleksowość: „Ofertant otrzyma 6 punktów jeżeli zadeklaruje możliwość wykonania w laboratorium Przyjmującego zamówienie badań typowania na wysokim poziomie rozdzielczości HLA DPB1 oraz oznaczeń przeciwciał układu HLA, tj: anty HLA/screening przeciwciał klas I i II oraz identyfikacja p/ciał klasa I i II”

Opis problemu:

Umowa Ośrodka Transplantacyjnego IHiT z Poltransplantem przewiduje wymóg posiadania pozwolenia MZ na wszystkie badania wykonywane podczas doboru dawcy komórek krwiotwórczych, w tym na badanie przeciwciał anty HLA. Świadczy to o intencji honorowania badań, jeśli wykonujące laboratorium posiada stosowne Pozwolenie MZ. Do czasu uzyskania Pozwolenia Ministerstwa Zdrowia na badania przeciwciał anty-HLA (przewidywany termin: listopad 2018), IHiT zamierza zlecać badania serologiczne (tj. wykrywania przeciwciał anty-HLA, określania ich swoistości i/lub próbę krzyżową) podwykonawcy – Centrum Zdrowia Dziecka, z którym ma stosowną umowę. CZD spełnia warunek Pozwolenia MZ na badania przeciwciał anty-HLA do celów transplantacyjnych.

Pytanie

Czy Udzielający Zamówienia dopuści wykonywanie wszystkich genotypowań HLA (w tym DPB1) we własnym laboratorium Zleceniobiorcy posiadającym stosowne Pozwolenie MZ oraz podzlecenie badań serologicznych (przeciwciał anty-HLA oraz ich swoistości) podwykonawcy – CZD ?

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia informuje, iż jest to wyłącznie dodatkowe kryterium i niespełnienie , nie pozbawia możliwości złożenia oferty.

Pytanie 7:

Udzielający Zamówienia może poinformować w umowie Przyjmującego Zamówienie o możliwości podpisania podobnych umów z innymi ośrodkami, co jest umotywowane dobrem pacjenta i możliwością dywersyfikacji zleceń.

Odpowiedź:

Udzielający zamówienia planuje podpisać umowę z jednym wykonawcą, więc powyższy zapis jest bezprzedmiotowy.

Pytanie 8:

Dot Par 3 p 5: „...dostarczenia wyników w wersji papierowej...”.

Dla dobra chorego postulujemy w przypadkach pilnych dopuszczenie przekazania wyników również w odpowiednio zabezpieczonej formie faksowej lub e-mail.

Odpowiedź:

W nowym brzmieniu umowy nie ma wymogu formy pisemnej.

Pytanie 9:

§ 5 ust. 8 - Z brzmienia wynika, iż dopuszczalne jest tylko złożenie (osobiście?) w Kancelarii Udzielającego Zamówienie, sugerujemy doprecyzować i dopuścić doręczanie drogą pocztową lub elektroniczną.

Odpowiedź:

- 1. Udzielający Zamówienia oczywiście dopuszcza dostarczenie faktury również pocztą/kurierem wysłanej na adres Szpitala (wszystkie dokumenty wysłane na adres Szpitala rejestrowane są w Kancelarii) – na podstawie komentowanego ustępu nie jest istotny sposób dostarczenia tylko jej miejsce. Natomiast Udzielający Zamówienie nie dopuszcza doręczenia w formie elektronicznej .**

Pytanie 10:

§ 10 ust. 1 – Czy Udzielający Zamówienie wyraża zgodę na usunięcie w całości treści zapisów w § 10 ust. 1.

Lub co najmniej zagwarantować stałość cen pojedynczych procedur, terminu na wykonanie procedury.

Odpowiedź:

Udzielający Zamówienie nie wyraża zgody na wykreślenie § 10 ust 1 ze wzoru umowy. Mając jednak na uwadze charakter udzielanych na podstawie umowy świadczeń (Procedura wykonywana jest przez Przyjmującego Zamówienie w jego laboratoriach, a nie na terenie SU) Udzielający Zamówienie nie przewiduje, że przeniesienie siedziby do dzielnicy Kraków-Prokocim spowoduje zmianę cen/terminów wykonywania świadczeń.

Pytanie 11:

§ 5 ust. 6 – Czy Udzielający Zamówienia wyraża zgodę na zmianę treści zapisu na następujący: „Termin zapłaty uważa się za zachowany z chwilą uznania rachunku bankowego Udzielającego Zamówienie.”.

§ 6 ust. 3 – Sugerujemy zmianę zapisu „2 dni” na „2 dni robocze”.

Prośba o przerwanię zapisu, gdyż Przyjmujący Zamówienie powinien mieć możliwość wytłumaczenia opóźnienia i wskazania terminu dostarczenia wyniku i dopiero w sytuacji znacznego opóźnienia powinny być podjęte działania zmierzające do zlecenia badania innemu podmiotowi. Działanie „z automatu” w trzecim dniu opóźnienia może powodować, że Udzielający Zamówienie otrzyma od innego podmiotu wynik później niż otrzymałby go od Przyjmującego Zamówienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie 12:

Składamy prośbę o przesunięcie terminu składania ofert i proponuje datę 28.09.2018 r. godz 10:00

Odpowiedź:

Udzielający zamówienie nie wyraża zgody na przedłużenie terminu składania ofert.