



Kraków, 4 października 2018 r.

DFK/424W/44/2018

Szanowny Pan
dr hab. Leszek Kauc
Prezes
Medigen Sp. z o.o.

W odpowiedzi na odwołanie od rozstrzygnięcia komisji konkursowej w konkursie na *udzielanie świadczeń zdrowotnych w zakresie poszukiwania i doboru niespokrewnionych i/lub haploidentycznych dawców komórek krwiotwórczych w tym wykonywanie badań HLA na rzecz Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie* (wpływ odwołania do Szpitala Uniwersyteckiego dnia 1.10.2018 r. o godz. 14:31), po jego merytorycznym rozpatrzeniu Dyrekcja Szpitala, działając na podstawie art. 154 ust 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zw. z art. 26 ust 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej uznaje odwołanie za nieuzasadnione, wobec czego utrzymane zostaje w mocy skarżone rozstrzygnięcie komisji konkursowej.

UZASADNIENIE

W odwołaniu postawione zostały następujące zarzuty:

1. Rażąco niski poziom cen zaoferowanych przez inne podmioty;
2. Niespełnienie przez wybranego Oferenta wymogów co do ilości personelu;
3. Brak określenia podczas postępowania algorytmu obliczania ilości przyznanych procedur.

Zarzuty te nie zasługują na uwzględnienie, z przyczyn jak niżej.

Ad. 1

Nie znajduje odzwierciedlenia w okolicznościach faktycznych twierdzenie Odwołującego jakoby Komisja konkursowa bezkrytycznie zaakceptowała ceny zaproponowane przez Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Poznaniu oraz Wojskowy Instytut Medyczny. W toku postępowania przeanalizowane zostały szczegółowo zarówno przesłanki unieważnienia postępowania jak i odrzucenia konkretnych ofert. Na podstawie art. 149 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zw. z art. 26 ust 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej odrzuca się ofertę jeśli zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Jak wskazano wyżej, przesłanka ta (obok innych określonych w przepisach prawa) została przeanalizowana w toku prac Komisji i nie znalazła zastosowania w omawianym stanie faktycznym.

Ponadto wskazać należy, iż dwa podmioty, niezależnie od siebie, zaoferowały porównywalną stawkę za dobór (ok. 9000 zł). Stoi to w sprzeczności z twierdzeniami Odwołującego jakoby nie istniała możliwość realizacji zamówienia przy zaoferowanych cenach.

Odnosząc się do twierdzeń Odwołującego dot. niemożliwości osiągnięcia zysku przy takim poziomie cen podkreślenia wymaga fakt, iż głównym celem statutowym podmiotów publicznych (np.

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej

/KRS: 0000024155 / 31-501 Kraków / ul. Mikołaja Kopernika 36 / tel., 12 424 70 00 / fax 12 424 74 87





Szpital Uniwersytecki w Krakowie

Szpital jak i RCKiK) nie jest generowanie zysków, a wykonywanie zadań (w tym przypadku – udzielanie świadczeń zdrowotnych) użyteczności publicznej. Wobec powyższego taki argument dla potwierdzenia tezy o zaoferowaniu rażąco niskiej ceny wydaje się być chybiony.

Ad. 2

Szpital Uniwersytecki w toku postępowania nie stawiał Oferentom szczegółowych wymogów w zakresie liczby personelu (w szczególności diagnostów laboratoryjnych) wskazanego do realizacji zamówienia. Wymagane było spełnienie wymogów określonych w powszechnie obowiązujących przepisach prawa oraz posiadanie wymaganych prawem zezwoleń. Fakt posiadania przez Oferenta stosownych certyfikatów wydawanych przez Ministerstwo Zdrowia potwierdza spełnienie wymogów w zakresie udzielanych świadczeń.

Poza powyższym wskazać należy, iż dane co do liczby zatrudnionych diagnostów podane przez Odwołującego nie znajdują oparcia w przepisach powszechnie obowiązującego prawa, a wynikają jedynie z Jego doświadczeń w zakresie organizacji pracy, co nie podlegało ocenie w toku postępowania konkursowego.

Ad. 3

Zarzut braku ustalenia algorytmu obliczania ilości przyznanych procedur poszczególnym Oferentom jest niewystarczająco sprecyzowany. Szpital Uniwersytecki zamierzał zawrzeć umowę tylko z jednym Podwykonawcą wybranym w przedmiotowym konkursie. Wobec powyższego bezprzedmiotowe jest tworzenie algorytmów obliczania ilości przyznawanych procedur, skoro wszystkie zostają przyznane jednemu wybranemu w konkursie Oferentowi.

Natomiast podkreślić należy, iż w Szczegółowych Warunkach Konkursu Ofert określone zostały kryteria oceny ofert, na podstawie których stworzony został ranking i wyłoniona najkorzystniejsza oferta. Kryteria te były publicznie dostępne i jasne, tak więc nieuzasadnionym jest podnoszenie w odwołaniu, że w toku postępowania nie dołączono algorytmu tworzenia rankingów.

Mając na uwadze wszystko powyższe należy uznać, iż **odwołanie jest niezasadne.**

P.O. DYREKTORA
Szpitala Uniwersyteckiego
w Krakowie
mgr Marcin Jędrzychowski

Otrzymują:

- Adresat;
- a/a

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej

/KRS: 0000024155 / 31-501 Kraków / ul. Mikołaja Kopernika 36 / tel., 12 424 70 00 / fax 12 424 74 87

