DFP.271.119.2019.LS

Kraków, dnia 14.02.2020 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację
o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę różnych produktów do Apteki Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.

1. Wybrano następującą ofertę:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer części | Numer oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Cena brutto |
| 1 | 1 | GSK Services Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań | 31 396,00 zł |
| 2 | 6 | Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 39 679,20 zł |
| 3 | 5 | Konsorcjum:Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 WrocławPolska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 14 581,50 zł |
| 4 | 4 | Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 120 679,00 zł |
| 5 | 5 | Konsorcjum:Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 WrocławPolska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 17 300,00 zł |
| 6 | 2 | Storkpharm Sp. z o.o., ul. Partyzantów 8/10 lok. 20, 42-200 Częstochowa | 10 830,00 zł |
| 7 | 8 | Skamex Sp. z o.o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93/121 Łódź | 34 165,40 zł |
| 8 | 7 | Konsorcjum:B.Braun Avitum Poland Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 3, 64-300 Nowy TomyślAesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 334 800,00 zł |

Uzasadnienie wyboru ofert: Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert w poszczególnych częściach na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wybrane oferty otrzymały maksymalną liczbę punktów.

2. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Część |
| 1 | GSK Services Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań | 1 |
| 2 | Storkpharm Sp. z o.o., ul. Partyzantów 8/10 lok. 20, 42-200 Częstochowa | 6 |
| 3 | Interpharma Sp. z o.o., ul. Zaborska 17 A, 44-100 Gliwice | 1 |
| 4 | Asclepios S.A., ul. Hubska 44, 50-502 Wrocław | 4 |
| 5 | Konsorcjum:Urtica Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 WrocławPolska Grupa Farmaceutyczna S.A., ul. Zbąszyńska 3, 91-342 Łódź | 2, 3, 5 |
| 6 | Farmacol Logistyka Sp. z o.o., ul. Szopienicka 77, 40-431 Katowice | 2 |
| 7 | Konsorcjum:B.Braun Avitum Poland Sp. z o.o., ul. Sienkiewicza 3, 64-300 Nowy TomyślAesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 8 |
| 8 | Skamex Sp. z o.o. Sp. k., ul. Częstochowska 38/52, 93/121 Łódź | 7 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) | Razem |
| Część 1 |  |
| Oferta 1: GSK Services Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Część 2 |
| Oferta 5: Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 99,89 | 99,89 |
| Oferta 6: Farmacol Logistyka Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Część 3 |
| Oferta 5: Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Część 4 |
| Oferta 4: Asclepios S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Część 5 |
| Oferta 5: Konsorcjum: Urtica Sp. z o.o. i Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. | 100,00 | 100,00 |
| Część 6 |
| Oferta 2: Storkpharm Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |
| Część 7 |
| Oferta 8: Skamex Sp. z o.o. Sp. k. | 100,00 | 100,00 |
| Część 8 |
| Oferta 7: Konsorcjum: B.Braun Avitum Poland Sp. z o.o. i Aesculap Chifa Sp. z o.o. | 100,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, każda powyższa oferta otrzymała punkty w kryterium oceny ofert zgodnie ze sposobem ich przyznawania, określonym w Specyfikacji.

4. Z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W związku z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający badał czy Wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu tylko w przypadku, gdy jego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

5. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Oferta 3 | Interpharma Sp. z o.o., ul. Zaborska 17 A, 44-100 Gliwice | Część 1 |

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. w części 1 Wykonawca zaoferował szczepionkę z innym składem ilościowym i jakościowym niż wymagano. Zamawiający wymagał: 1 dawka (0,5 ml) zawiera: 50 µg rekombinowanego białka fuzyjnego NHBA, 50 µg rekombinowanego białka NadA, 50 µg rekombinowanego białka fuzyjnego fHbp ze szczepów Neisseria meningitidis gr. B oraz 25 µg pęcherzyków bł. Wewn. (OMV) ze szczepu NZ98/254 Neisseria meningitidis gr. B, mierzone jako całkowita il. Białka zawierającegp p/ciwciało PorA P1.4. Wykonawca zaoferował: : białko fHbp podrodziny A ze szczepów Neisseria meningitidis serotypy B1, 2, 3 60 mikrogramów białko fHbp podrodziny B ze szczepw Neisseria meningitidis serogrupy B1, 2, 3 60 mikrogramów 1 rekombinowane lipidowane białko fHbp (białko wiążące czynnik H) 2 wytwarzane w komórkach pałeczki okrężnicy metodą rekombinacji DNA 3 adsorbowane na fosforanie glinu. Oferta jest zatem niezgodna ze specyfikacją.

6. W częściach zamówienia: 3-8 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. W częściach zamówienia: 1-2 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.