Kraków, dnia 05.06.2020 r.

DFP.271.8.2020.AB

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę materiałów medycznych dla Pracowni Angiografii i Radiologii Interwencyjnej.

1. Wybrano następujące oferty:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| część 2 | oferta 3 | Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14, Warszawa 00-496 | cena brutto:  99 900,00 zł |
| część 3 | oferta 15 | Teleflex Polska Sp.z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16a, 02-092 Warszawa | cena brutto:  99 920,00 zł |
| część 4 | oferta 4 | Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa | cena brutto:  191 808,00 zł |
| część 5 | oferta 2 | Alteris S.A.  ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice | cena brutto:  147 150,00 zł |
| część 6 | oferta 11 | ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa | cena brutto:  108 540,00 zł |
| część 7 | oferta 3 | Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14, Warszawa 00-496 | cena brutto:  49 680,00 zł |
| część 8 | oferta 1 | HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź | cena brutto:  97 200,00 zł |
| część 9 | oferta 10 | Penumbra Europe GmbH Am Borsigturm 44, 13507 Berlin, Niemcy | cena netto:  534 900,00 zł |
| część 12 | oferta 13 | Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa | cena brutto:  1 757 700,00 zł |
| część 13 | oferta 11 | ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa | cena brutto:  2 956 500,00 zł |
| część 14 | oferta 10 | Penumbra Europe GmbH Am Borsigturm 44, 13507 Berlin, Niemcy | cena netto:  1 519 500,00 zł |
| część 15 | oferta 11 | ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa | cena brutto:  256 500,00 zł |
| część 16 | oferta 13 | Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa | cena brutto:  72 900,00 zł |
| część 17 | oferta 11 | ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa | cena brutto:  1 020 600,00 zł |
| część 19 | oferta 3 | Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14, Warszawa 00-496 | cena brutto:  1 166 400,00 zł |
| część 20 | oferta 9 | Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa | cena brutto:  405 000,00 zł |
| część 21 | oferta 13 | Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa | cena brutto:  259 200,00 zł |
| część 22 | oferta 3 | Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14, Warszawa 00-496 | cena brutto:  2 322 000,00 zł |
| część 23 | oferta 11 | ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa | cena brutto:  2 662 200,00 zł |
| część 24 | oferta 7 | ISPL Medical Sp. z o.o.  ul. Wł. Łokietka 209 lok. 1, 31-263 Kraków | cena brutto:  1 350 000,00 zł |
| część 25 | oferta 9 | Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa | cena brutto:  1 204 200,00 zł |
| część 26 | oferta 3 | Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14, Warszawa 00-496 | cena brutto:  788 400,00 zł |
| część 28 | oferta 3 | Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14, Warszawa 00-496 | cena brutto:  102 600,00 zł |
| część 29 | oferta 9 | Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa | cena brutto:  1 501 200,00 zł |
| część 30 | oferta 13 | Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa | cena brutto:  972 000,00 zł |
| część 31 | oferta 8 | Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa | cena brutto:  972 000,00 zł |
| część 32 | oferta 10 | Penumbra Europe GmbH Am Borsigturm 44, 13507 Berlin, Niemcy | cena netto:  1 185 000,00 zł |
| część 33 | oferta 13 | Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa | cena brutto:  243 000,00 zł |
| część 34 | oferta 16 | Viomedical Sp. z o.o. ul. Poleczki 12, 02-822 Warszawa | cena brutto:  255 150,00 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Oferty wybrane w poszczególnych częściach otrzymały maksymalną liczbę punktów.

1. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| oferta 1 | HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź | części: 4, 8 |
| oferta 2 | Alteris S.A.  ul. Ceglana 35, 40-514 Katowice | części: 5 |
| oferta 3 | Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14, Warszawa 00-496 | części: 2, 7, 14, 18, 19, 22, 25, 26, 28 |
| oferta 4 | Billmed Sp. z o.o. ul. Krypska 24/1, 04-082 Warszawa | części: 4 |
| oferta 5 | Cardinal Health Poland Sp. z o.o. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa | części: 2 |
| oferta 6 | Inter Consult MD Sp. z o.o. Sp. k. ul. Księdza Brzóski 94/18, 91-347 Łódź | części: 10 |
| oferta 7 | ISPL Medical Sp. z o.o.  ul. Wł. Łokietka 209 lok. 1, 31-263 Kraków | części: 18, 24 |
| oferta 8 | Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. ul. Iłżecka 24, 02-135 Warszawa | części: 31 |
| oferta 9 | Medtronic Poland Sp. z o.o. ul. Polna 11, 00-633 Warszawa | części: 20, 25, 29 |
| oferta 10 | Penumbra Europe GmbH Am Borsigturm 44, 13507 Berlin, Niemcy | części: 9, 14, 32 |
| oferta 11 | ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa | części: 2, 6, 13, 15, 17, 23, 27 |
| oferta 12 | Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice | części: 5 |
| oferta 13 | Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa | części: 12, 16, 17, 21, 22, 30, 33 |
| oferta 14 | Support 4 Medicine Sp. z o.o. S.K.A.  ul. Zwycięzców 28/29, 03-938 Warszawa | części: 3, 34 |
| oferta 15 | Teleflex Polska Sp.z o.o. ul. Żwirki i Wigury 16a, 02-092 Warszawa | części: 3 |
| oferta 16 | Viomedical Sp. z o.o. ul. Poleczki 12, 02-822 Warszawa | części: 34 |

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Liczba punktów w kryterium cena (100%) |
|  |  | część 2 |
| oferta 3 | Balton Sp. z o.o. | 100,00 punktów |
| oferta 5 | Cardinal Health Poland Sp. z o.o. | 78,22 punktów |
| oferta 11 | ProCardia Medical Sp. z o.o. | 33,67 punktów |
|  |  | część 3 |
| oferta 14 | Support 4 Medicine Sp. z o.o. S.K.A. | 56,55 punktów |
| oferta 15 | Teleflex Polska Sp.z o.o. | 100,00 punktów |
|  |  | część 4 |
| oferta 1 | HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. | 85,38 punktów |
| oferta 4 | Billmed Sp. z o.o. | 100,00 punktów |
|  |  | część 5 |
| oferta 2 | Alteris S.A. | 100,00 punktów |
| oferta 12 | Salus International Sp. z o.o. | 85,07 punktów |
|  |  | część 6 |
| oferta 11 | ProCardia Medical Sp. z o.o. | 100,00 punktów |
|  |  | część 7 |
| oferta 3 | Balton Sp. z o.o. | 100,00 punktów |
|  |  | część 8 |
| oferta 1 | HammerMed Medical Polska Sp. z o.o. Sp. k. | 100,00 punktów |
|  |  | część 9 |
| oferta 10 | Penumbra Europe GmbH | 100,00 punktów |
|  |  | część 12 |
| oferta 13 | Stryker Polska Sp. z o.o. | 100,00 punktów |
|  |  | część 13 |
| oferta 11 | ProCardia Medical Sp. z o.o. | 100,00 punktów |
|  |  | część 14 |
| oferta 10 | Penumbra Europe GmbH | 100,00 punktów |
|  |  | część 15 |
| oferta 11 | ProCardia Medical Sp. z o.o. | 100,00 punktów |
|  |  | część 16 |
| oferta 13 | Stryker Polska Sp. z o.o. | 100,00 punktów |
|  |  | część 17 |
| oferta 11 | ProCardia Medical Sp. z o.o. | 100,00 punktów |
|  |  | część 19 |
| oferta 3 | Balton Sp. z o.o. | 100,00 punktów |
|  |  | część 20 |
| oferta 9 | Medtronic Poland Sp. z o.o | 100,00 punktów |
|  |  | część 21 |
| oferta 13 | Stryker Polska Sp. z o.o. | 100,00 punktów |
|  |  | część 22 |
| oferta 3 | Balton Sp. z o.o. | 100,00 punktów |
| oferta 13 | Stryker Polska Sp. z o.o. | 97,73 punktów |
|  |  | część 23 |
| oferta 11 | ProCardia Medical Sp. z o.o. | 100,00 punktów |
|  |  | część 24 |
| oferta 7 | ISPL Medical Sp. z o.o. | 100,00 punktów |
|  |  | część 25 |
| oferta 9 | Medtronic Poland Sp. z o.o | 100,00 punktów |
|  |  | część 26 |
| oferta 3 | Balton Sp. z o.o. | 100,00 punktów |
|  |  | część 28 |
| oferta 3 | Balton Sp. z o.o. | 100,00 punktów |
|  |  | część 29 |
| oferta 9 | Medtronic Poland Sp. z o.o | 100,00 punktów |
|  |  | część 30 |
| oferta 13 | Stryker Polska Sp. z o.o. | 100,00 punktów |
|  |  | część 31 |
| oferta 8 | Johnson&Johnson Poland Sp. z o.o. | 100,00 punktów |
|  |  | część 32 |
| oferta 10 | Penumbra Europe GmbH | 100,00 punktów |
|  |  | część 33 |
| oferta 13 | Stryker Polska Sp. z o.o. | 100,00 punktów |
|  |  | część 34 |
| oferta 14 | Support 4 Medicine Sp. z o.o. S.K.A. | 92,92 punktów |
| oferta 16 | Viomedical Sp. z o.o. | 100,00 punktów |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, każda powyższa oferta otrzymała punkty w kryterium oceny ofert zgodnie   
ze sposobem określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

1. Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W związku z zastosowaniem procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający badał czy nie podlega wykluczeniu tylko wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

1. W postępowaniu odrzucono następujące oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| oferta 3 | Balton Sp. z o.o. ul. Nowy Świat 7/14, Warszawa 00-496 | części: 14, 18, 25 |

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w części 14 poz. 1 wymagał spiral o średnicy zewnętrznej 0,020” z systemem mechanicznego odczepiania spiral. W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego do złożenia dokumentów Wykonawca przedstawił materiały firmowe dla spiral 18” dla których system odczepiania nie jest mechaniczny. W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego do uzupełnienia dokumentów, Wykonawca nie przedłożył materiałów firmowych potwierdzających wymagane parametry. Wykonawca przedstawił oświadczenie, w którym poinformował, że zaoferowanego produktu aktualnie nie ma w swojej ofercie sprzedażowej.

Zamawiający w części 18 wymagał cewników o długości 150 cm oraz o możliwości zastosowania cewników do zabiegów odsysania skrzeplin ze światła naczyń (trombektomii). W odpowiedzi   
na wezwanie zamawiającego do złożenia dokumentów Wykonawca przedstawi materiały firmowe bez powyższych informacji. W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego do uzupełnienia dokumentów, Wykonawca nie przedłożył materiałów firmowych potwierdzających wymagane parametry. Wykonawca przedstawił oświadczenie, w którym poinformował, że zaoferowanego produktu aktualnie nie ma w swojej ofercie sprzedażowej.

Zamawiający w części 25 poz. 1 wymagał mikrocewników o średnicy zewnętrznej 3,0/1,5F oraz 2,7/1,3F i 2,7/1,5F prox/dyst i świetle wewnętrznym 0,012" oraz 0,013". W odpowiedzi   
na wezwanie zamawiającego do złożenia dokumentów Wykonawca przedstawił materiały firmowe bez powyższych informacji. W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego do uzupełnienia dokumentów, Wykonawca ponownie przedstawił materiały firmowe bez powyższych informacji.

Ponadto Zamawiający w części 25 poz. 1 wymagał mikrocewników z odczepianą końcówką   
o średnicy zewnętrznej 2,7/1,5F prox/dyst. (…) odczepialna końcówka o długości: 1,5/3/5cm.  
W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego do złożenia dokumentów Wykonawca przedstawił materiały firmowe potwierdzające mikrocewnik 1,5 F z odczepialną końcówką z końcówkami   
o długościach 15, 25, 35 i 45 mm. W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego do uzupełnienia dokumentów, Wykonawca ponownie przedstawił materiały firmowe potwierdzające zaoferowanie mikrocewnika 1,5F z odczepialnymi końcówkami o długościach 15, 25, 35, 45 mm.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| oferta 6 | Inter Consult MD Sp. z o.o. Sp. k. ul. Księdza Brzóski 94/18, 91-347 Łódź | części: 10 |

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający przed upływem pierwotnie obowiązującego terminu związania ofertą, zwrócił się   
z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania. Wykonawca we wskazanym czasie nie dokonał stosownego przedłużenia. Oświadczenie nie zostało złożone.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| oferta 11 | ProCardia Medical Sp. z o.o. ul. rtm. W. Pileckiego 63, 02-781 Warszawa | części: 27 |

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z zapisami specyfikacji Wykonawca zobowiązany był złożyć wypełniony i podpisany przez osoby upoważnione do reprezentowania wykonawcy arkusz cenowy, sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 1a do specyfikacji. Wykonawca nie załączył do oferty arkusza cenowego dla części 27. Zamawiający nie wzywał do uzupełnienia dokumentu gdyż zgodnie   
z zapisami specyfikacji arkusz cenowy stanowi ofertę, w związku z tym nie podlega procedurze uzupełnienia. W związku z tym złożona przez Wykonawcę oferta nie potwierdza spełniania wymagań postawionych przez Zamawiającego w specyfikacji, zatem nie odpowiada treści specyfikacji.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| oferta 13 | Stryker Polska Sp. z o.o. ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa | części: 17 |

Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający w części 17 wymagał cewników o zewnętrznej średnicy 5F i 6F i średnicy wewnętrznej odpowiednio 0,055’’ i 0,070”. W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego   
do złożenia dokumentów Wykonawca przedstawił materiały firmowe potwierdzające wymiary zewnętrzne i wewnętrzne cewników, które nie odpowiadają wymogom opisu przedmiotu zamówienia. W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego do uzupełnienia dokumentów, Wykonawca przedstawił materiały firmowe potwierdzające zaoferowanie cewników o wymiarach 5,3F/0,058” oraz 6,2F/0,068”.

1. Postępowanie zostało unieważnione w części 1, 10, 11, 18, 27.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie w częściach 1, 10, 11, 27 zostało unieważnione, gdyż nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie w części 18 zostało unieważnione, gdyż cena najtańszej oferty (313 200,00 zł) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć   
na sfinansowanie zamówienia 194 400,00 zł), a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty   
do ceny oferty najkorzystniejszej.

1. W części 6-9, 12-13, 15-16, 19-21, 23-24, 26, 28-33 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W części 2-5, 14, 17, 22, 25, 34 umowy w sprawie zamówienia publicznego mogą być zawarte   
w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.