Kraków, dnia 15.01.2020 r.

Nr sprawy: DFP.271.119.2019.LS

***Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu***

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę różnych produktów do Apteki Szpitala Uniwersyteckiego w Krakowie.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuję odpowiedzi na pytania wykonawców dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

**Pytanie 1**

Do treści §3 ust. 3 lit. d) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu dostawy leków z importu docelowego do minimum 21 dni od potwierdzenia otrzymania zamówienia?

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy bez zmian.

**Pytanie 2**

Do treści §3 ust. 5 i 6 wzoru umowy. Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że dostarczony przedmiot umowy do ostatniego dnia terminu ważności jest pełnowartościowy i dopuszczony do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §3 ust.5 projektu umowy następującej treści: "... Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego."

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy bez zmian.

**Pytanie 3**

Do treści §3 ust. 6 wzoru umowy. Prosimy o zmianę zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: "W przypadku dostarczenia towaru z terminem ważności krótszym niż 12 miesięcy Szpital Uniwersytecki zastrzega sobie prawo jego zwrotu w terminie 7 dni od dnia dostawy".

**Odpowiedź:** Zamawiający pozostawia zapisy wzoru umowy bez zmian.

**Pytanie 4**

Do treści §4 ust. 1a) wzoru umowy. Czy w przypadku gdy Wykonawca, który otrzyma zamówienie, będzie znanym Zamawiającemu kontrahentem, a także ze względu na fakultatywność stosowania w rozliczeniach mechanizmu split payment, istniała będzie możliwość wyłączenia niniejszego zapisu z umowy?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje zmiany postanowienia §4 ust. 1a) wzoru umowy.

**Pytanie 5**

Do treści §4 ust. 7 wzoru umowy. Ponieważ Wykonawca zamówienia publicznego nie jest stroną umowy SU DOP wskazanej w §4 ust.7 projektu umowy to prosimy o wyjaśnienie dlaczego ma podawać numer tej umowy w specyfikacji do faktury.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że kolejność czynności prowadzących do wystawienia faktury przez Wykonawcę jest następująca:

* wybór oferty najkorzystniejszej,
* podpisanie umowy opatrzonej nowo -nadanym numerem „SU DOP” z Wykonawcą, którego oferta została wybrana w postępowaniu przetargowym
* złożenie zamówienia na podstawie ww. umowy ze wskazaniem numeru „SU DOP”,
* realizacja zamówienia,
* wystawienie przez Wykonawcę faktury ze wskazaniem numeru „SU DOP”.

**Pytanie 6**

Do treści §7 ust. 3 wzoru umowy. Czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy i braku możliwości dostarczenia zamiennika produktu w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 7**

Do treści §7 ust. 4 wzoru umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu.". Jednocześnie prosimy o wykreślenie z niniejszego przepisu ostatniego zdania mówiącego o możliwości naliczania kary umownej, gdyż wcześniejsze zapisy zobowiązują już Wykonawcę do pokrycia różnicy cen wynikającej z dokonania zamówienia zastępczego.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści §7 ust. 4 wzoru umowy.

**Pytanie 8**

Do treści §8 ust. 3 wzoru umowy. Prosimy o rozszerzenie zapisu §8 ust. 3 wzoru umowy, poprzez wskazanie jakiego rodzaju przypadki będzie Zamawiający kwalifikował jako nienależyte wykonanie umowy? Jednocześnie prosimy o obniżenie wymiaru kary umownej wskazanej w §8 ust. 3 wzoru umowy do wysokości 2% wartości brutto dostawy która została nienależycie zrealizowana.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści §8 ust. 3 wzoru umowy.

**Pytanie 9**

Do treści §8 ust. 4 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postanowień umowy §8 ust. 4 wzoru umowy w taki sposób, aby kara umowna zastrzeżona na wypadek opóźnienia w realizacji zamówienia była wyłącznie proporcjonalna do wartości pozycji (części) zamówienia zrealizowanej z opóźnieniem - bez minimalnej, sztywnej kary, tj. 50 zł - i wynosiła 0,2% od wartości tej pozycji (części), za każdy dzień opóźnienia?

Wskazujemy przy tym, że wysokość ww. kar umownych możliwych do naliczenia przez Zamawiającego (zawsze minimum 50 zł) nie zostaje uzależniona ani od realnej wartości niezrealizowanej terminowo pozycji zamówienia, czy od poniesionej przez Zamawiającego szkody, ani też od żadnych innych obiektywnych czynników. W konsekwencji, taki sposób naliczania budzi zastrzeżenia wykonawcy z uwagi na fakt, iż może być on dotknięty sankcją nieważności na podstawie art. 3531 Kodeksu cywilnego - ze względu na sprzeczność z naturą stosunku zobowiązaniowego.

Reasumując, ww. sankcje wynikające z proponowanej treści umowy nie spełniają zasadniczego celu, dla którego są wprowadzane i uwzględniają jedynie represyjną funkcję kary umownej. Mając na uwadze powyższe, wykonawca wnosi o zmianę wspomnianego zapisu, aby był on zgodny z reżimem prawa cywilnego.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści §8 ust. 4 wzoru umowy.

Termin składania ofert uległ przedłużeniu **do dnia 20.01.2020 r.** **do godz. 9:30**. Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 20.01.2020 r. o godz. 9:45**. Pozostałe informacje dotyczące składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.