Numer sprawy: DFP.271.23.2021.KK Kraków, dnia 06.07.2021 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę sprzętu serwerowego wraz z oprogramowaniem, instalacją i udzieleniem licencji na korzystanie z oprogramowania.**

1. Wybrano następującą ofertę:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** | **Cena brutto**  |
| 3. | Konsorcjum:Data Experts Sp. z o. o. ul. Wyczółki 71; 02-820 WarszawaDS. Comp Sylwia Dulakoś. Kościuszkowskie 6/229; 31-858 Kraków | 309 960,00 zł |

Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Wybrana oferta otrzymała maksymalną liczbę punktów.

1. Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |
| --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa (firma) i adres wykonawcy** |
| 1. | Zakład Systemów Komputerowych ZSK Sp. z o. o. ul. dr. Józefa Babińskiego 62A; 30-393 Kraków |
| 2.  | Dabacom Bartosz RaczyńskiOjcowska 17; 80-146 Gdańsk |
| 3.  | Konsorcjum:Data Experts Sp. z o. o. ul. Wyczółki 71; 02-820 WarszawaDS. Comp Sylwia Dulakoś. Kościuszkowskie 6/229; 31-858 Kraków |

1. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Liczba punktów w kryterium Pojemność pamięci masowej (20%) | Liczba punktów w kryterium Cena (80%) | Łączna ilość punktów |
| Konsorcjum:Data Experts Sp. z o. o. ul. Wyczółki 71; 02-820 WarszawaDS. Comp Sylwia Dulakoś. Kościuszkowskie 6/229; 31-858 Kraków | 20,00 | 80,00 | 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych, oferta została oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

1. W postępowaniu odrzucono następujące oferty.

Oferta nr: 1

Nazwa/Adres: Zakład Systemów Komputerowych ZSK Sp. z o. o.; ul. dr. Józefa Babińskiego 62A; 30-393 Kraków

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający zgodnie z pkt. 10.2.3 SWZ wymagał złożenia przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających, że oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego wraz z ofertą (tj. do upływu terminu składania ofert). Wykonawca nie złożył niniejszych przedmiotowych środków dowodowych do upływu terminu składania ofert. Po wezwaniu zamawiającego do uzupełnienia przedmiotowe dokumenty nie zostały uzupełnione.

Oferta nr: 2

Nazwa/Adres: Dabacom Bartosz Raczyński; Ojcowska 17; 80-146 Gdańsk

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 3, art. 226 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych w związku z art. 781 § 1 Kodeksu cywilnego.

Uzasadnienie faktyczne: oferta jest niezgodna z przepisami ustawy; jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów, nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego oraz jest niezgodna z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie.

Zamawiający zgodnie z pkt. 10.2.3 SWZ wymagał złożenia przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających, że oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego wraz z ofertą (tj. do upływu terminu składania ofert). Wykonawca nie złożył niniejszych przedmiotowych środków dowodowych do upływu terminu składania ofert. Po wezwaniu zamawiającego do uzupełnienia Wykonawca złożył pismo, zawierające linki do stron internetowych, pod którymi została umieszczona dokumentacja techniczna. Wykonawca nie przekazał przedmiotowych środków dowodowych w sposób określony w pkt. 11 SWZ.

W związku z powyższym, oferta Dabacom Bartosz Raczyński; złożona w niniejszym postępowaniu jest niezgodna z przepisami ustawy tj. art. 67 ustawy z dnia 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych; jest nieważna na podstawie odrębnych przepisów tj. art. 781 § 1 Kodeksu cywilnego, nie została przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego oraz jest niezgodna z § 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30.12.2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie.

1. Zgodnie z ustawą Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.