Numer sprawy: DFP.271.110.2021.AB

Kraków, dnia 25.02.2022 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Na podstawie art. 253 oraz art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam informację o wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **dostawę dodatkowego wyposażenia oddziałów przeznaczonego dla Nowej Siedziby Szpitala Uniwersyteckiego (NSSU) wraz z instalacją, uruchomieniem i szkoleniem personelu.**

1.  Wybrano następującą ofertę:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| część 1 | oferta 1 | Focus Dental Mirela Bartoszekul. Grabowa 4a/7, 43-178 Ornontowice | cena brutto:119 500,00 zł |
| część 2 | oferta 3 | Wolfmed Sp. z o.o. Sp. k.ul. Władysława Żeleńskiego 99, 31- 353 Kraków | cena brutto:1 147 630,32 zł |

 Uzasadnienie wyboru oferty: Wybrane w poszczególnych częściach oferty otrzymały maksymalną liczbę punktów, wyliczoną w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ.

2.  Wykaz wykonawców, którzy złożyli oferty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| oferta 1 | Focus Dental Mirela Bartoszekul. Grabowa 4a/7, 43-178 Ornontowice | Części: 1 |
| oferta 2 | Stern Weber Polska Sp. z o.o.ul. Kosmatki 26, 03-982 Warszawa | Części: 1 |
| oferta 3 | Wolfmed Sp. z o.o. Sp. k.ul. Władysława Żeleńskiego 99, 31- 353 Kraków | Części: 1, 2 |

3. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

|  |
| --- |
| część 1 |
| oferta 1 | Focus Dental Mirela Bartoszekul. Grabowa 4a/7, 43-178 Ornontowice | Liczba przyznanych punktów w kryteriach:- cena: 60,00 - parametry techniczne: 30,00- warunki gwarancji: 10,00Suma: 100,00 |

|  |
| --- |
| część 1 |
| oferta 3 | Wolfmed Sp. z o.o. Sp. k.ul. Wł. Żeleńskiego 99, 31- 353 Kraków | Liczba przyznanych punktów w kryteriach:- cena: 57,40- parametry techniczne: 20,00- warunki gwarancji: 6,67Suma: 84,07 |

|  |
| --- |
| część 2 |
| oferta 3 | Wolfmed Sp. z o.o. Sp. k.ul. Wł. Żeleńskiego 99, 31- 353 Kraków | Liczba przyznanych punktów w kryteriach:- cena: 60,00 - parametry techniczne: 30,00- warunki gwarancji: 10,00Suma: 100,00 |

Uzasadnienie liczby przyznanych punktów: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych każda powyższa oferta otrzymała punkty w poszczególnych kryteriach oceny ofert zgodnie ze sposobem ich przyznawania, określonym w SWZ.

1. W postępowaniu odrzucono następującą ofertę:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| oferta 2 | Stern Weber Polska Sp. z o.o.ul. Kosmatki 26, 03-982 Warszawa | Części: 1 |

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Oferta została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego. Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających, że oferowane dostawy spełniają wymagania Zamawiającego, zgodnie
z pkt. 10.2.3.2 SWZ - certyfikatów lub deklaracji zgodności CE dla zaoferowanego urządzenia. Przedmiotowe środki dowodowe w powyższym zakresie zostały przez Wykonawcę złożone wraz
z ofertą bez tłumaczenia na język polski. Przedmiotowe środki dowodowe sporządzone w języku obcym przekazuje się wraz z tłumaczeniem na język polski. W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego
do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego Wykonawca nie przedłożył żadnego dokumentu.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca w opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik 1a, dla zaoferowanego unitu stomatologicznego nie podał w miejscach do tego przeznaczonych, informacji dotyczących zaoferowanego sprzętu tj. nazwy
i typu, producenta / kraju produkcji, roku produkcji, klasy wyrobu medycznego (jeżeli dotyczy).
W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego do złożenia wyjaśnień Wykonawca nie przedłożył żadnych informacji jaki unit stomatologiczny został zaoferowany.

Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca w opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik 1a, dla zaoferowanego unitu stomatologicznego nie podał w miejscach do tego przeznaczonych cen brutto poszczególnych elementów przedmiotu zamówienia, których wycena składa się na cenę brutto oferty tj. ceny jednostkowej sprzętu brutto, ceny brutto sprzętu, ceny brutto dostawy, instalacji i uruchomienia sprzętu, ceny brutto szkoleń.
W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego do złożenia wyjaśnień Wykonawca nie przedłożył żadnych informacji jakie poszczególne elementy ceny składają się na zaoferowaną cenę unitu stomatologicznego.

1. Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione w zakresie części 3:

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: Postępowanie zostało unieważnione, gdyż nie złożono żadnej oferty.

1. W części 1 umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

W części 2 umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta niezwłocznie po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.